

IX Encuentro nacional y VI latinoamericano La Universidad como objeto de investigación

RECONFIGURACIONES EN LA AGENDA ACADÉMICA, DISPUTAS EN TORNO A LA DIMENSIÓN DE LO PÚBLICO Y DEBATES PARA CONSTRUIR FUTUROS POSIBLES

Dinámicas Institucionales en la Educación Superior: la performatividad de las políticas y regulaciones.

José Alberto Yuni, IRES (UNCA-CONICET) jyuni@huma.unca.edu.ar
Beatriz del Valle Toledo, Facultad de Humanidades UNCA-
btoledo@huma.unca.edu.ar

Mesa de trabajo 2:

Historia de las universidades: instituciones, disciplinas y sujetos

RESUMEN.

El presente trabajo es parte de la investigación doctoral que aborda la relación entre las dinámicas institucionales y las trayectorias académicas de los docentes, en el contexto específico de la Universidad Nacional de Catamarca (en adelante UNCA).

El propósito de la comunicación es caracterizar los efectos performativos de las políticas y regulaciones de las últimas décadas en las dinámicas institucionales como contexto de configuración de las trayectorias docentes. Partimos de un modelo teórico multi-referencial conformado por los aportes del campo institucional, las corrientes institucionalistas y las contribuciones de los estudios de la educación superior y de políticas educativas. Pensamos las instituciones de educación superior en las coordenadas de la complejidad, la singularidad, la multiplicidad de procesos y lógicas que las habitan. Ello posibilita cierta inteligibilidad para acercarse a las universidades como objeto de investigación y a sus dinámicas institucionales. Para el abordaje de las dinámicas institucionales seguimos la definición que de ellas realizan Bleger (1986) y Lidia Fernández ([1994] 2001), en tanto que los autores sostienen que las mismas dan cuenta del funcionamiento institucional en todas sus dimensiones.

Siguiendo esta conceptualización se describen las dinámicas institucionales de la UNCA identificando algunas tipologías emergentes del trabajo de campo. La estrategia metodológica utilizada es de tipo cualitativa a través del método biográfico y su herramienta, los relatos de vida vinculados a la profesión académica. Se entrevistó a docentes de distintas generaciones y facultades para poder establecer la performatividad de las políticas sobre las trayectorias de los académicos

El estudio permitió revelar un escenario institucional en el que desde la década de los noventa del siglo pasado se desplegaron diferentes tipos de dinámicas institucionales, movilizadas por la tensión entre lógicas de permanencia y de cambio (exógenas y endógenas).

Se identificaron dinámicas de: acomodación, de resistencia, formalistas y de autoprotección endogámica, entre otras. En las tramas de las dinámicas institucionales se actualiza el fenómeno de la performatividad, en tanto que estas dramatizan los dispositivos de las políticas públicas universitarias que imponen ciertas condiciones y regulaciones que devienen en prácticas y modos de ser y estar como académicos y que de ese modo modelan las trayectorias de los académicos.

Palabras claves: Dinámicas institucionales, Performatividad Profesión académica Educación Superior, Políticas universitarias

Algunas notas del marco conceptual

La Educación Superior se define, redefine y configura con relación a una serie de procesos de cambios y transformaciones que se dramatizan en las instituciones universitarias y configuran dinámicas institucionales de las universidades, la profesión académica y por lo tanto en las trayectorias académicas de los docentes investigadores.

En las últimas décadas la Educación Superior se ha constituido en un campo de conocimiento que pone en escena a la universidad y a los universitarios, dando lugar a una diversidad de problemáticas y de enfoques teóricos y metodológicos para su abordaje. En tal sentido, García Salord (2013) invita a superar el uso nominal del término universidad para reconocerla en su carácter netamente histórico y heterogéneo, dando lugar al estudio de universidades concretas y a sus respectivos actores.

Múltiples referentes teóricos revelaron un escenario universitario complejo, heterogéneo y dinámico para la construcción de las trayectorias académicas de los docentes universitarios en las últimas décadas. Esas múltiples transformaciones de las dinámicas institucionales se han producido por la definición de nuevos marcos normativos y regulaciones en la carrera académica (Chiroleau 2010, y García de Fanelli 1998, Suasnábar C. y Rovelli, L. 2011, Fernández Lamarra y Marquina 2013).

Esos cambios en la Educación Superior, se generaron por la implementación de políticas, programas, normativas etc. que modificaron el escenario universitario, su composición y las regulaciones que afectan las dimensiones del trabajo docente universitario.

Brevemente recuperaremos las perspectivas que conforman nuestro marco teórico, comenzando con las corrientes institucionalistas, cuyo surgimiento se registra en Francia por los años 60 -acompañada de movimientos políticos, sociales y culturales- y que marcó nuevos modos de percibir y pensar las instituciones. En esta línea se destacan figuras como Loureau (1970) y Lapassade (1971) entre otros. En Argentina, Bleger (1965) y Lidia Fernández ([1994], 2001) han sido pioneros en el estudio de las instituciones. Estos autores realizaron aportes al

análisis de las instituciones educativas, permitiendo la conceptualización y comprensión de las dinámicas institucionales que desnudan su funcionamiento.

El análisis institucional permite captar el dinamismo de la acción social de la institución, en tanto formación social y dimensión de lo humano que habita a la relación sujeto-institución. En tal sentido, el análisis muestra la existencia de acontecimientos que atraviesan y dan cuenta del funcionamiento institucional en sus diferentes dimensiones. En un corte temporal muestra las características dadas por el movimiento entre las personas, grupos y realidades, provocando disrupciones en el funcionamiento institucional (Fernández, [1994] 2001); contextualizadas en las dimensiones espaciales y temporales en las que se desarrollan las actividades académicas y que permiten explicar las dinámicas institucionales en lógica de permanencia y cambio. Esas dinámicas institucionales se van configurando y reconfigurando en un escenario atravesado por cambios y transformaciones en la Educación superior.

Por lo tanto, la categoría “dinámicas institucionales” permite contextualizar el análisis en la Universidad Nacional de Catamarca. Estas dinámicas presentan múltiples dimensiones, que no permanecen inmutables, sino que sufren modificaciones, transformaciones y cambios, dada su inscripción en un determinado contexto histórico, político, social y cultural; transformaciones que se traducen en un escenario particular de producción y reproducción de prácticas, discursos y/o acciones, que posibilitan el estudio de los efectos performativos en las trayectorias académicas de los académicos.

La vida profesional del docente universitario se va organizando y estructurando en función de diferentes dimensiones, en tanto que en su recorrido personal, biográfico, social e institucional se inscriben un conjunto de marcas derivadas de las regulaciones de su tarea y que configuran su carrera académica. Desde esta línea analítica abordamos nuestro objeto estudio, guiados por el propósito de caracterizar algunos de los efectos performativos¹ de las políticas y regulaciones de las últimas décadas en las dinámicas institucionales, que operan como contexto de configuración de las trayectorias docentes.

Metodología de investigación para el abordaje de las Dinámicas institucionales.

La estrategia metodológica se realizó en el marco de la lógica de tipo cualitativo, se inscribe en el enfoque biográfico y se basa en su herramienta metodológica: los relatos de vida (Demazière & Dubar, 1997; Kornblit, [2004] 2007; Bertaux, D. 2005). Se intenta responder a uno de los objetivos de investigación ¿Cuáles son las características y procesos propios de las

¹ De los trabajos de Butler ([1990] 2007), recuperamos al concepto de performatividad, permite pensar en las dinámicas institucionales.

dinámicas institucionales que performaron las trayectorias académicas de docentes de la UNCA?

El trabajo de campo se basó en análisis de material documental y entrevistas en profundidad realizadas a 11 profesores de diferentes unidades académicas de la UNCA. Se conformó una muestra intencional de docentes con diferentes trayectorias (de generación intermedia y consolidados). El abordaje del material empírico de nuestro corpus consideró las tramas, lógicas, procesos y prácticas que caracterizan a las dinámicas institucionales en un contexto de cambios sociopolíticos de la educación superior. Ello nos permitió identificar en el funcionamiento institucional, diferentes tipos de dinámicas tales como: permanencia y cambio, simulación/acomodación y proactivas/ralentizadas. Estas dinámicas constituyen el marco de desarrollo de las trayectorias académicas.

Dinámicas institucionales en la lógica de la permanencia/cambio

En el marco de los cambios globales y de las políticas públicas de las últimas décadas, el escenario institucional de las universidades del país se modificó redefiniendo las características, identidades, funciones y modelos universitarios. La expansión de la educación universitaria pública, el crecimiento del sistema universitario, la diversificación, la expansión geográfica y la democratización son argumentos que se vinculan a un modelo de universidad más próxima y de mayor uso social del conocimiento. Esta investigación focalizada en la Universidad Nacional de Catamarca y sus dinámicas institucionales, pretende visibilizar en los modos de funcionamiento institucional el interjuego de tramas complejas que revelan comportamientos institucionales que reflejan dinámicas progresivas y regresivas.

Las dinámicas institucionales progresivas se evidencian en los rasgos de autonomía y proyección mediante el fortalecimiento de las capacidades de gestión a su interior y la asignación de criterios propios para la toma de decisiones referidas a las demandas, exigencias y requerimientos devenidos de estas transformaciones; ello a partir de una visión institucional amplia acerca de lo que deben ser sus funciones y la misión que a ella le cabe. Otros rasgos son de las dinámicas progresivas son la autonomía respecto a las instituciones externas, la capacidad para modificar lo instituido, el sentido de pertenencia, la participación y el compromiso de los agentes en el sistema político institucional e instrumental. En palabras de Fernández ([1994] 2001), una dinámica progresiva se caracteriza por la “[...] posibilidad de cuestionar y ensayar modificaciones en lo instituido, preponderancia de la pertenencia en función de proyectos y una orientación clara hacia el futuro” (p. 59).

En contracara las dinámicas institucionales regresivas se caracterizan por la tendencia a la permanencia, el enmarcamiento en la heteronomía, la sujeción a imperativos externos, las

repeticiones, la cristalización, el aislamiento del contexto, y la escasa capacidad para evaluar situaciones y discriminar necesidades y/o demandas. En palabras de Kaës, una dinámica institucional es regresiva cuando funciona con los patrones heredados, “[...] con prácticas y entretejidos sociales de épocas pasadas que se han convertido en estructuras que tanto posibilitan como restringen el presente” (2002, p. 17).

Resulta relevante describir el escenario al que nos referimos y que nos ha permitido acercarnos a la comprensión de estos movimientos institucionales oscilantes. La fisonomía institucional se vio alterada desde la década de los noventa por las políticas públicas para el nivel superior, las políticas para la investigación científica y la intervención del Estado en el ámbito universitario. En ese nuevo escenario encontramos confrontaciones, tensiones y conflictos advenidos, entre otros aspectos, por las medidas definidas para el sector.

El Programa de Incentivos que se implementó a fines del año 1993 tuvo un impacto significativo en el sistema universitario y en la redefinición de la docencia universitaria. Vasen (2012), dice al respecto: “Los requisitos emanados del programa de incentivos se definían de un modo mucho más vertical, donde cada universidad estaba obligada a acordar en conjunto con las otras universidades y el Poder Ejecutivo” (p. 351). Ello contrastaba y afectaba la idea más difundida de autonomía universitaria; al mismo tiempo, señala Vasen, “[...] no resultaba fácil a las universidades oponerse al programa, en la medida en que implicaba un “salvavidas” a la difícil situación salarial” p. 351).

El programa de incentivos tuvo entre sus intenciones la de fortalecer la identidad académica de las universidades a través del estímulo y del fomento a la investigación. Otro propósito importante en estas intenciones fue el de mudar el perfil del cuerpo docente hacia uno más vinculado con la promoción de conocimiento, provocando una distancia entre la producción científica y la producción en docencia². Esa iniciativa generó tensiones en tanto convocaba a cambios en las universidades con menor tradición en investigación, caso de la UNCA, que necesitaba definir y contar con parámetros científicos debido a sus características académicas.

Las políticas evaluativas también produjeron tensiones ya que instauraron mecanismos de evaluación de desempeño y rendición de cuentas, produciendo un acercamiento a la identidad universitaria a un modelo empresarial, interesada por premiar el rendimiento y evaluar el desempeño comparativo de las diversas áreas de la institución (Vasen, 2012).

² Beigel y Bekerman (2019) advierten sobre la tensión entre la investigación y la docencia, que aparece en cierta forma abonada a una cuestión que subyace a las políticas y las prácticas evaluativas.

La adopción a nivel sistémico de políticas públicas y científicas muy activas para el sector universitario, con lógicas y parámetros del estado evaluador y una fuerte presencia de parámetros internacionales ha generado una exigencia de adecuación a patrones y normas exógenas, obligando a la universidad a transmutar sus prácticas ancladas en el tradicionalismo de su espíritu fundacional. Al respecto, resulta ineludible considerar la estructura, funcionamiento y organización de esta institución³, surcada por la impronta de sus huellas fundacionales como institución formadora de docentes.

Tal tradicionalismo persistente dentro de la universidad no favorece la conformación de una universidad moderna o que institucionalice un campo de investigación y extensión. La existencia de condiciones socioculturales, más propias de sociedades tradicionales, pareciera crear una tensión en el mantenimiento de la identidad de una comunidad universitaria signada con más atributos de permanencia y conservación.

En contracara, el cambio⁴ conforma un movimiento instituyente acerca de cómo son y cómo se hacen las cosas. Esto conmociona lo que tal vez se ha ido construyendo o convoca hacia formas de apropiación de nuevas lógicas y prácticas, habilitando nuevos modos de hacer en términos más inciertos y desconocidos, que altera las relaciones y los vínculos existentes. En tal sentido, el no cambio es tributario de modelos de repetición de culturas y de idiosincrasias familiares que aparecen como configuraciones identitarias; a las que se vincula a contextos específicos.

Caracterización de los tipos de dinámicas institucionales, en el escenario institucional de la UNCA

¿Cómo se manifiestan las dinámicas institucionales entre puntos de permanencia y de cambio⁵ en el marco de modalidades progresivas y regresivas de la universidad? Enunciamos,

³ Entendemos el funcionamiento institucional, como resultado de dinámicas institucionales en lógica de permanencia y cambio, en el sentido otorgado por el Análisis Institucional de un movimiento dialéctico del proceso de instituido-instituyente; que en palabras de Fernández (2012) operan como dimensiones complementarias: lo instituido (lo fijo, lo estable) se alterna con lo instituyente (el cuestionamiento, la crítica, la propuesta opuesta, la transformación).

⁴ Se observan aspectos generales y comunes en los objetivos que sustentan los cambios, como: mejorar la calidad de la formación que se ofrece, de la investigación que se hace, de los servicios que se prestan; priorizar la relevancia social de los conocimientos que se generan y transmiten; asegurar la equidad de oportunidades y posibilidades; lograr que todo eso se haga con la necesaria eficiencia. Como concepto de proceso, el cambio nos permite plantearnos la transformación del ser humano en la tramitación de sus cuestiones individuales, sociales e históricas.

⁵ En esta línea de análisis de a la configuración del en el funcionamiento institucional, en esta lógica de permanencia y cambio aggiornamos el planteo Etkin y Schvarstein, ([1989] 2011), sobre la invariancia y cambio en tanto un concepto articular que permite explicar a partir de ciertos rasgos, movimientos, procesos otros de estas dinámicas institucionales la presencia de invariancias en el funcionamiento de la organización a lo largo del tiempo. La invariancia es la permanencia de los rasgos de identidad en coexistencia con modificaciones estructurales o en algunos casos transformaciones estructurales del sistema. Referenciados por los autores como fenómenos que coexisten.

en términos hipotéticos, que, por su impronta fundacional como institución universitaria, la UNCA se ha dedicado preferentemente a la docencia dentro de un modelo de formación profesionalista. Por ello, los requerimientos de las políticas universitarias se (im)pusieron como fuerzas externas, y en tal sentido no contemplan las condiciones, tradiciones y/o singularidad de la universidad. La UNCA se ajustó a las nuevas regulaciones, adoptando políticas institucionales que tradujeron las directrices nacionales con el objeto de asegurar la gobernanza.

El corpus de discursos de los entrevistados reseña el relato institucional, aludiendo a concepciones diferentes y/o a decisiones orientadas a conservar la autoridad y el control de los procesos institucionales. Los relatos ponen en escena las tramas sociohistóricas y políticas en las que se construyen o reconstruyen aquellos eventos (personales, profesionales y/o institucionales) que han incidido en la configuración de la trayectoria académica.

Los discursos que a continuación presentamos caracterizan la cultura institucional con los siguientes rasgos:

Idiosincrasia tradicionalista y en nuestra Facultad ex institución del Profesorado se generó el proyecto de la universidad. Colabora más el campo disciplinar que es... de humanidades y ciencias sociales. (Docente de la Generación Intermedia FHUM)

Herederos de una tradición. No se piensa la investigación como algo práctico. Y lo veo en todas las universidades del norte salvo Tucumán, Salta. Señala: ...algo que tenía valor que era la docencia. No obstante, en la práctica docente no significa docencia relevante. (Docente de la Generación Consolidada FHUM)

Había iniciado mi actividad en otra universidad... Obviamente, todo se mostraba como distinto, no solo por el tamaño, por las características...tenía que reubicar que la UNCA estaba atravesada por las lógicas de la cultura y de la sociedad de Catamarca...Continúa: Más allá de la especificidad de la institución en cuanto a sus reglas, a sus normativas, siempre percibí como una dinámica institucional fuertemente impregnada con lo psico familiar (Docente de la Generación Consolidada FHUM)

Estos discursos revelan la existencia de una tensión entre el mantenimiento de algunos rasgos de la identidad del contexto inmediato que operan como atributos de permanencia y conservación, ligados a una cultura institucional⁶ cristalizada en una idiosincrasia más familiar, en el sentido de dinámicas relacionales basadas en el parentesco.

⁶ Cultura institucional, es entendida por Geertz (1994) como un conjunto de conocimientos, interacciones y características que son representativas de diferentes grupos sociales y de sociedades completas, ya que la cultura tiene diferentes niveles de representación. Muñoz Gracia (2013), entiende la cultura universitaria como un conjunto de valores, creencias y principios compartidos que guían la institución. Lo vincula con ser de la universidad y sus rasgos culturales derivan de sus propósitos como institución y de sus prácticas, tradiciones usos

Por otra parte, los entrevistados también refieren rasgos burocráticos formalizados, que delinean modos de actuaciones organizacionales que nombran y evocan la situación inicial de un pasado de prestigio identitario sin pretensión de cambio. Ese marco corre el riesgo de disolver la especificidad institucional, propicia el aislamiento de la comunidad, prescinde de la discusión, del debate propio del ámbito universitario en general y al interior de cada Facultad y/o Departamentos; creando una mayor burocratización en sus modos de operar, ubicando a la universidad en un escenario poco propicio al cambio.

En sentido contrario, los profesores y profesoras entrevistadas identifican movimientos instituyentes movilizadores de cambio, en tanto que cuestionaron representaciones acerca de modos instituidos de funcionamiento de estructuras organizativas tradicionales.

Un docente de la Generación Consolidada da cuenta de estos procesos del siguiente modo: *En la institución se están generando tensiones, llevando algo del instituyente en juego con las reglas del instituido. Ante los procesos instituyentes colocan defensas.*

Otro docente realiza un análisis micro político de su unidad académica señalando que, en el marco institucional, la gestión de una unidad facultad puede desafiar las lógicas de la permanencia. Así señala: *“La política académica del decano Segura⁷ podía pensar en términos más institucionales... podía reorientar esas dinámicas. En la época de Segura se crearon condiciones para la transición. Que la Facultad como institución chica pasara del instituto del profesorado a la Facultad, que madurara y teníamos posgrado, era necesario que generemos condiciones propias para ello.* (Docente de la Generación Intermedia FHUM)

Otro docente de la Generación Consolidada desde una lectura más macro de la relación Facultades y Universidad sostiene: *Facilitará perfiles docentes, equipos docentes. Poder dejar de pensar por Facultad y pensar en términos de universidad, armar equipo con la gente que tenemos formada acá.*

En la voz de otra docente emerge el tema del tamaño y la ubicación de la UNCA, en términos de tensiones institucionales:

Dependemos de las decisiones de Buenos Aires. Digamos que la realidad del porteño o de las universidades grandes dista muchísimo de las universidades nuestras que son más chicas, más nuevas, están muy alejadas de los centros donde se desarrolla la actividad

y costumbres: su propia historia. Lucía Garay la vincula al orden simbólico, que atribuye sentidos preestablecidos a las prácticas, cierta manera de pensar y de sentir que orienta la conducta de los sujetos hacia los fines y metas institucionales ([1996] 1998).

⁷ El Decano Eduardo Segura: fue elegido Decano de la Facultad de Humanidades en los periodos 1999-2003 y 2003-2007. Durante su gestión se creó el Dpto. de Educación a Distancia, se crearon carrera de grado y de posgrado entre ellos el Doctorado Ciencias Humanas mención Educación, mención Estudios Sociales y Culturales, mención Lengua y Literatura.

académica y de investigación ...como Córdoba, Rosario, La Plata, donde están los grandes centros de investigación. Esa es una gran desventaja que tenemos nosotros. Y después nos evalúan de la misma manera. (Docente de la Generación Consolidada FTEC)

Lo expresado por los entrevistados visibiliza un entramado subyacente de cierta subalternidad estructural, que sostiene lógicas y estrategias más de permanencia, lo que inmoviliza el cambio real en términos de acciones institucionales.

Los discursos de los académicos describen lógicas institucionales con tendencia al formalismo y al cumplimiento de tareas, la permanencia de un orden paternalista arraigado en modelos culturales y procesos sociales idiosincráticos en los que operan mecanismos del empleado público en el sentido de cumplir un horario, presentación de programas e informes, etc. Emerge de esos discursos la figura de un docente burocratizado que aparece siguiendo procedimientos de orden más bien administrativo y despojando así la docencia universitaria de su carácter profesional⁸

En contraposición con las descripciones los entrevistados reconocen otras dinámicas institucionales, especialmente en los discursos de los académicos, con impronta de un ejercicio académico profesional⁹ caracterizado por la experticia en su campo disciplinar, desarrollos destacados en investigación y producción- divulgación científica, compromiso con su comunidad y con el desarrollo institucional de sus Facultades.

A partir de los relatos de los docentes y los documentos analizados la conjugación entre lo institucional y lo personal revela la recurrencia de esta tensión de permanencia y cambio. A los efectos de visibilizar esta dialéctica construimos un cuadro sobre los rasgos que caracterizan las categorías emergentes de las lógicas de permanencia y cambio observadas en las dinámicas institucionales:

Dinámicas Institucionales Dicotómicas Permanencia/regresiva y Cambio/progresiva
<ul style="list-style-type: none">• Las culturas y tradiciones institucionales y cultura científica (culturas de la auditoria)• Dinámicas exógenas/Dinámicas endógenas

⁸. Compartimos en cierta forma lo planteado por Peña Calvo (2003), quien señala que un docente universitario es un profesional que posee competencias científico-técnicas necesarias para el ejercicio de su profesión; es la persona comprometida con la calidad y sobre todo con la comunidad y cumpliendo con todas sus responsabilidades, comprometida con las normas éticas de la profesión para desempeñar su labor, y que se somete al control y regulación institucional

<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas homogéneas/para universidades heterogéneas • Políticas de promoción de la investigación científica (PROINCE y Federalización de CONICET) /Relación dual docente e investigadores • Percepción de marginalidad y subalternidad/Notables percepciones de posibilidades de concursos, de internacionalización y/o pasantías, movilidad interna etc. • Impronta cultural tradicionalista (fijación en el pasado, cultura local-idiosincrática) /Progresiva instalación de nuevos, valores, ideas y/o modelo de cultura académico-científica. • Sistema relacional (paternalismo, formas psico familiares) /Sistema profesional. • Modalidad de ejercicio (burocratización y modelo del empleado público) /Institucionalización del docente- investigador • Políticas de transición a una mayor autonomía micro política y más autonomía mediante formación de masa crítica local. 	
Dinámicas Institucionales Ralentizadas	Dinámicas Institucionales Proactivas
<p>Algunos indicadores y/o factores muestran una lenificación en los movimientos de funcionamiento institucional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desfasaje en el tiempo transcurrido desde la formulación de las políticas nacionales para el sector (1993) a la definición de líneas de acción, medidas y reglamentaciones de políticas institucionales que se plasman recién en el año 2004 en el primer Plan Estratégico de la UNCA • Institucionalización de la investigación se relaciona a las presiones y dispositivos de las políticas nacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modificación en el modelo de funcionamiento científico de la UNCA, nuevas condiciones y organizadores institucionales (becas del CONICET y formación de posgrado para docentes universitarios, creación de carreras de posgrado, otros) • Se buscó la creación y ejecución de un sistema de promoción de las actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico en la UNCA. • Progresiva institucionalización de la investigación científica (participación activa en el Programa de Incentivos a la

<ul style="list-style-type: none"> • Aplazamiento en la elaboración de instrumentos que regulan el desarrollo científico de la UNCA (aprobación del Reglamento General de Proyectos año 2012). • Limitación y condicionamiento en el funcionamiento institucional, se señala el insuficiente presupuesto 	<p>Investigación; fomento y apoyo a la investigación, a través de subsidios y elaboración de marcos normativos para la acción investigativa). Se suma la creación de unidades ejecutoras de CONICET, y se incentiva el tema de la transferencia y de la vinculación.</p>
<p>Dinámicas Institucionales Progresivas/Regresivas en soporte de políticas: públicas, restrictivas y clientelares.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Espacios institucionales - posiciones o cargos académicos, útiles para la construcción de carreras políticas. • La ocupación de una posición institucional en el ámbito de esta universidad y/o de sus facultades favorece el acceso a la construcción de carreras políticas más que académicas. • Se conforman lógicas de preservación y estrategias de salida por parte de los profesores universitarios en altos puestos de gestión. • El concepto de clientelismo político explicita un fenómeno identificado en el ámbito universitario, que genera dinámicas y estrategias de trabajo para establecer relaciones en las que el mecanismo principal es el intercambio de recursos, en un sistema de obligaciones mutuas. (Recorte de un relato: Y cuando no estás en el beneficio no te llaman a concurso, no te dan una cátedra, dedicación, ni te llamen para integrar un comité) 	
<p>Dinámicas institucionales de tipo individualista – formalista</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • La cultura de la auditoría (Yuni y Catoggio, 2009) performa los discursos, normas, valores, creencias, prácticas desde su implementación en el ámbito de la educación superior y la UNCA. • Modelos organizacionales vinculados al gerenciamiento • Modos de funcionamiento de corte individualista y formal, señalando en los relatos el descuido por los procesos de construcción institucional, de forma más comunitaria. El formalismo en modos de funcionamientos 	

de las dinámicas institucionales, marcadas en los relatos por el cumplimiento de exigencias funcionales, llenado de papeles etc.
Dinámicas institucionales endogámicas
<ul style="list-style-type: none">• La endogamia se identifica como una práctica y un factor de riesgo que atenta contra la calidad de los procesos académicos-científicos.• Dar lugar a situaciones de favoritismos• La reproducción de prácticas en un movimiento hacia dentro, repliegue a nivel institucional, cristalización de las producciones científicas, escaso intercambio etc.• En la endogamia subyace una cultura institucional fundada en sistemas relacionales más de tipo psicofamiliares (escasa exposición a procesos de evaluación externa, ámbitos reducidos de competencia con pares externos en convocatorias, concursos, eventos científicos, publicaciones, etc.)• Otros efectos de la endogamia: escasa presencia internacional en la producción en investigación, publicaciones y transferencia de conocimiento.

Conclusiones

Las dinámicas institucionales representan un texto institucional que escenifica y constituye un texto performativo, al configurar un discurso regulativo que recontextualiza el discurso oficial de normativas y regulaciones provenientes de políticas públicas de nivel superior (LES, Programa de Incentivos, Categorización, Concurso Docente, CCT). A través de esos dispositivos por los que circulan el poder y el control se influye en la dirección de las carreras de los académicos y de la misma institución. En tal sentido, estos dispositivos organizan políticas académicas y científicas que configuran qué es ser un docente-investigador; figura necesaria para el desempeño en una institución universitaria, definiendo así parámetros que se deberían cumplir como institución y como académicos.

Cabe resaltar que, en su dimensión simbólica, este marco ordenador de las dinámicas institucionales se constituye en un texto performativo que configura un recorte particular dentro de un universo de opciones, instituyendo una racionalidad académica. En tal sentido, las dinámicas institucionales, como productos históricos, revelan disputas, tensiones y relaciones de poder, acercándonos a la comprensión de principios ordenadores de la producción y reproducción, al cambio del discurso académico y a las prácticas en cada Universidad singular. Además, las dinámicas institucionales visibilizan los múltiples significados que construyen y

reconstruyen los académicos, dotando de sentido a sus discursos y acciones dentro del contexto institucional.

Esta perspectiva nos permite problematizar nuestro modo de analizar el material del corpus, que adquiere carácter de: analizador¹⁰. Siguiendo a Loureau (2008), encontramos que las voces de los académicos develan las dinámicas institucionales en su constitución y revelan un conjunto de significantes que habilita a pensar en múltiples y diferentes dinámicas institucionales emergentes a las que hemos categorizados en lógicas de permanencia y cambio. Asimismo, identificamos el fenómeno de la reedición de las dinámicas institucionales en el funcionamiento institucional, efectivizando de ese modo la performatividad de los discursos y las prácticas. Elegimos el nombre de reedición en tanto que en palabras de Butler ([1990] 2007), la performatividad no es un acto singular, sino que es siempre la reiteración de una norma o de un conjunto de normas que adquieren formato de lógica dicotómica y que en su repetición modelan y redefinen perspectivas, prácticas y discursos de los profesores.

Las dinámicas institucionales:

- A. Se vinculan a la identificación de tradiciones instituidas por sus fundadores, ligadas al Instituto del profesorado. Algunas de sus características se mantienen invariantes¹¹ y constituyen buena parte de la identidad institucional con raigambre en la docencia. La valoración de la condición docente aparece en una lógica dicotómica y antagónica respecto a la función de investigación (y a la función de extensión, más relegada aún). Estas formaciones históricas aparecen resignificadas en el reconocimiento de sus implicancias actuales, en un marco de transformaciones del orden social, económico, político y de las nuevas tecnologías de la comunicación.
- B. Las dinámicas institucionales adoptan formas plurales, que se reimprimen en las prácticas, en la concepción sobre la universidad y sus funciones de forma particular. Dada la posición instituyente de las políticas públicas académico-científicas a nivel nacional e institucional, estas han transformado las dinámicas institucionales de la UNCA. En este marco se observa que las dinámicas institucionales halladas como

¹⁰ El Analizador, que surge en el marco del desarrollo del campo institucional que realizan autores franceses como Loureau ([1970], 2007) Lapassade (1991) y Guattari (1987) y argentinos psicoanalistas institucionalistas como Bleger (1986), Ulloa (1969), otros. El analizador es un revelador que devela lo oculto, hace correr el velo, indica la presencia de un conflicto.

¹¹ Para Schvarstein (1992) “Son el conjunto de rasgos invariantes que definen a la institución, transformándola en singular y única a los ojos de los sujetos. Está construida con los rasgos que la institución define para sí, lo que elige como su estrategia fundamental y preserva a través del tiempo” (p36).

tendencias, se desenvuelven en una lógica dicotómica. El discurso de los académicos indica el valor, el reconocimiento y una necesaria institucionalización de la función de investigación. No obstante, los discursos también exponen que no se logra institucionalizar en el alcance y forma requerida, no solo por las políticas públicas y la intencionalidad de la institución, sino por las decisiones estratégicas de los propios académicos, incluyendo los que se subscriben a ella.

- C. El tercer argumento se vincula a un denominador común que aparece siguiendo el análisis de los decires de los académicos: una lógica dicotómica presente en algunas configuraciones de las dinámicas institucionales: el de la permanencia/cambio. Esta tensión se observa en varios aspectos, tales como la convivencia de dinámicas progresivas-regresivas y proactivas-ralentizadas. Podemos decir que esta dicotomía remite a la disputa entre modelos institucionales: la universidad profesional o académica.

Cabe preguntarnos, en esta línea de pensamiento, cuál es el supuesto organizador de las significaciones en torno a la universidad que configuran el imaginario social (Castoriadis, ([1975] 2007). Ello nos remite al planteo de Ana María Fernández (2007) quien afirma que “las significaciones sociales, en tanto producciones de sentido, en su propio movimiento de producción inventan – imaginan – el mundo en que se despliegan” (p. 39).

Ello implica, por lo tanto, producciones de sentido acerca del papel de la UNCA, que se anclan en dos sentidos: uno ligado a la tradición que obra como obstáculo para el cambio y la permanencia de modos formales y burocratizados en la función docente; y el otro vinculado a la recuperación de su historia y tradición como eje para articular el cambio desde la planificación de la realidad institucional, en momentos de expansión e institucionalización de la función de investigación (otorgamiento de becas, creación de CITCA, carreras de posgrado, etc.).

La lectura y análisis desde el abordaje institucionalista revela las tensiones en los modos de institucionalización de un modelo de funcionamiento institucional más cercano al modelo académico. Este presenta ciertas formas de organización, modos y prácticas que termina de sedimentar en el hacer institucional adoptando dinámicas institucionales en lógicas dicotómicas de permanencia/cambio, modalidad progresiva/regresiva, proactiva/ralentizada. En esas dinámicas subyace la tensión entre la impronta académica o profesional, que se inscriben con modos performativos por su reedición en el hacer institucional-vida cotidiana de la institución y de sus docentes; quienes asumen posiciones y estrategias de resistencia o de acomodación, entendida esta última como adaptación y re-significación.

Otro atributo de las dinámicas institucionales que hemos señalado previamente, remite a tramas socio-históricas-culturales en las que circulan concepciones de la autoridad, de poder, de control y de la evaluación en el marco de parámetros asociados a discursos políticos con lógicas mercantilistas, evaluación estandarizada, incentivos económicos. Desde tales parámetros se concibe a las instituciones, al trabajo académico-científico y a la forma de relación social profesional que define un modo de hacer y un modo de ser que asumen rasgos performativos de la trayectoria docente.

Ello también permite explicar el anclaje institucional de la actividad del docente y el abordaje de la universidad en términos de campo, que siguiendo el aporte bourdiano se comporta como cualquier otro campo social reconociendo en su configuración fuerzas, dinámicas de poder y lucha por la apropiación de cierto tipo de capitales (intelectual, simbólico, entre otros); espacios donde la competencia, el reconocimiento y el poder son fuerzas que movilizan al cuerpo académico y que configuran la institucionalidad de la carrera docente. Los estatutos o reglamentos que regulan la carrera docente, las formalidades administrativas y jurídicas que son comunes en el sistema universitario constituyen un marco que performa las trayectorias esperables de la profesión académica. En el interior de cada institución universitaria se asumen un conjunto de principios, valores y normas que regulan las relaciones entre la institución y los docentes; relación modulada por la identidad y la cultura institucional. En esa traducción la uniformidad de las regulaciones adquiere una diversidad de formas y mediaciones, que se corresponde con las particularidades de las instituciones y sus dinámicas.

Siguiendo las ideas de Bourdieu (2008), toda organización del campo académico conlleva una diferenciación progresiva. En tal sentido, la institución universitaria no constituye un cuerpo homogéneo en sus lógicas, procesos y prácticas. (Mollis, 2008). Asimismo, las universidades se conforman como caja de resonancia de políticas educativas y sociales, orientaciones políticas, perspectivas teóricas y tradiciones académicas.

Bibliografía

- Beigel F. y Bekerman F. (2019) Culturas evaluativas: Impactos y dilemas del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores en Argentina (1993-2018). Buenos Aires: CLACSO. ISBN 978-987-722-478-8
- Bertaux, D. (2005). Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2005
- Bleger, J. (1986) Temas de Psicología. Entrevista y grupos. Ediciones Nueva Visión
- Bourdieu, P. ([1984] 2008). Homo Academicus. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Butler, Judith. ([1995] 2007): El género en disputa. El feminismo y la subversión de la

identidad. México: Paidós

Castoriadis, C. ([1975] 2007). La institución imaginaria de la sociedad. 1ª. Ed. – Buenos Aires: Tusquets Editores.

Chiroleu A. (2010): La Educación Superior en las agendas de gobierno de América Latina: cuatro casos en estudio. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires

Demazière, D., et Dubar, C. ([1997] 2004): Analyser les entretiens biographiques: l'exemple de récits d'insertion. Saint-Nicolas: Les Presses de l'Université Laval.

Etkin, J y Schvarstein, L. ([1989] 2011): Identidad de las organizaciones. Invariancia y Cambio. Editor: Buenos Aires: Paidós, 1ª ed., 7ª reimpresión

Fernández, L. (1era ed. [1994] 5ª. R 2001): “Instituciones Educativas” Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Editorial Paidós Grupos e Instituciones.

Fernández, L. (2012). El análisis de lo institucional en los espacios educativos. Una propuesta de abordaje. Praxis Educativa, 2(2), 9–22. Recuperado a partir de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/178>

Fernández, A.M. (2007): Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades, Aires Aires: Editorial Biblos. Colección Sin Fronteras.

Garay, L. ([1996] 1998): La cuestión institucional de la Educación y las Escuelas. Concepto y reflexiones” cap. IV. Libro: “Pensando en las Instituciones”. en Butelman, Ida. Editorial Paidós. Bs. As. Argentina.

García de Fanelli, A. (1998): La Universidad Pública frente a la nueva lógica de las Políticas Públicas y del Mercado. Buenos Aires: CONICET-CEDES

García Salord, S (2013): Problemas y desafíos en el campo de conocimiento sobre las universidades y los universitarios. cuadernos de educación, 11(11). recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cuadernos/article/view/6027>.

Geertz, C. (1994): Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de la cultura. Paidós. Barcelona.

Guattari, F; Lapassade, G.; Lourau, R & otros (1987): La Intervención Institucional. México: Edit. Plaza Y Valdés.

Kaés, R. comps. ([1989]1998) La Institución y las Instituciones. Buenos Aires: Paidós

Kornblit, A. L. (comp) ([2004] 2007) Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Buenos Aires: Biblos.

Krosch, P. (2001): Educación superior y reformas comparadas. Editorial UNQUI.

- Lourau, R. ([1970] 2007). El análisis institucional. Buenos Aires: Amorrortu. Primera edición en francés, 1970.
- Lapassade, G. (1971). El analizador y el analista. Barcelona: Gedisa.
- Marquina, M. (2013). ¿Hay una Profesión Académica Argentina? Avances y reflexiones sobre un objeto en construcción. *Revista Pensamiento Universitario*, Vol. 15 N° 15, 35-58.
- Mollis, M. (2008): Las reformas de la educación superior en Argentina para el nuevo milenio. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, vol. 13, núm. 2, junio, 2008, pp. 509-532 Universidade de Sorocaba Sorocaba, Bras
- Muñoz-García, H. (2013). Cultura institucional y cambio universitario. *Suplemento Campus Milenio*. Núm. 519 2013-07-25
- Peña Calvo, J. V. (2003): Desarrollo profesional del docente. Available at: <http://www.monografias.com>.
- Suasnábar C. y Rovelli, L. (2011) Políticas universitarias en Argentina: entre los legados modernizadores y la búsqueda de una nueva agenda Innovación Educativa, vol. 11, núm. 57, octubre-diciembre, 2011, pp. 21-30 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México.
- Schvarstein, L. (1992): *Psicología Social de las organizaciones*. Editorial Paidós. Bs. As.
- Ulloa, F. (1969): *La Novela Institucional Psicoanalítica*. Bs. As. Ed. Paidós.
- Vasen, F. (2012). La construcción de una política científica institucional en la Universidad nacional de Buenos Aires (1986-1994). Tesis doctoral Buenos Aires Universidad de Quilmes.
- Yuni, J. y Catoggio, M. (2009): La cultura de la auditoría como praxis disruptiva de las prácticas universitarias. En *Revista Praxis Educativa*. Vol. 13 N° 13, 25 – 33